

## **Tribina 'Škola, mjesto po mjeri učenika', 30.04.2014.**

Umjesto uvoda....

„Učenici su grozni, ne slušaju, .... mislim da su se isti komentari čuli i prije 200 godina. Činjenica je da su djeca uvijek djeca, mladi su uvijek mladi i mislim da jedan dio problema proizlazi iz medija. O mladima se jedino piše ako naprave nekakav problem pa onda i mi imamo takvu sliku.

Rijetko se prenose dobre stvari, primjerice ovakav događaj bi trebao imati 50 kamera i trebalo bi se govoriti o tome kako ova škola super radi, što ste sve postigli i napravili i učenici i učitelji. Međutim, to na žalost, nigdje nećete pročitati osim na web stranicama vaše škole. A da je neki incident.... “ **Anamarija Sočo, Mreža mladih Hrvatske(MMH).**

### **Projekt 'Građanski inkubator' i izvannastavna aktivnost 'Škola govornišva'**

Kroz školsku 2013./2014. i desetak odrađenih nastavnih sati iz područja Građanskog odgoja u 7. i 8. razredima, te 35 sati INA 'Škola govornišva' (28 učenika), kruna svega je ova tribina na kojoj su se učenici na njima svojstven način kritički osvrnuli na svoju školu.

Nadamo se kako će ovaj projekt potaknuti i neke daljnje školske i međuškolske programe poput osnivanja *Mreže učeničkih vijeća Makarskog primorja* te pokretanja rada *Gradskog vijeća mladih* kao savjetodavnog tijela jedinica lokalne samouprave.

„GOO podrazumijeva da se povezuju sve aktivnosti u školi međupredmetno i da se na taj način osposobljava učenike za odgovorne građane, aktivne građane koji razumiju svoju zajednicu i mogu joj doprinositi na različite načine. Tijekom eksperimentalne provedbe u 12 škola GOO-a pokazao se , već u prvoj godini, pozitivni učinak poboljšanja odnosa u školi i to između učenika međusobno, ali i između učitelja i učenika te da je škola postala otvorenija, demokratskija.“, **Martina Horvat, GONG:**“

### **Tribinom se pokušalo odgovoriti na sljedeća pitanja:**

Volim li ići u školu i jesam li njome zadovoljan/a? Mogu li u školi naučiti kvalitetno komunicirati i surađivati s drugima? Cijeni li se u školi znanje i postignuće svakog pojedinog učenika? Provode li se jasna pravila i kakvo se ponašanje očekuje od učenika, učitelja i ostalih sudionika u školskom sustavu? Osjećaju li se svi učenici jednako vrijedni bez obzira na međusobne razlike? To su samo neka od pitanja na koja ćemo pokušati odgovoriti

#### **uz pomoć gostiju:**

**Jelenka Medoš**, pedagoginja: „Važno je za učenike da u školi imaju osobu od povjerenja koja će pomoći u rješavanju naizgled nerješivih situacija.“

**Iva Vukas**, prof. povijesti i engleskog jezika: „Zakona se pokušavamo pridržavati ali to nije uvijek lako, pogotovu ako imamo učenika koji ometa druge u radu, a nismo ga u mogućnosti uputiti stručnoj službi. Po zakonu učenika ne smijemo udaljiti sa sata i pitanje, koje muči sve učitelje je što tada napraviti?“

**Anamarija Sočo, MMH:**“ Odluke o mladima ne treba donositi bez da se mlade pita njihovo mišljenje. Također, treba uskladiti sustav da se zakoni o školstvu ne mijenjaju svake četiri godine. Mislim da

treba stvoriti dobre uvjete za rad i učiteljima i učenicima a zaista mislim da nisu ove generacije ništa lošije od prethodnih.“

**Martina Horvat**, voditeljica GONG-ovog edukacijskog centra:“ Propise (zakone) trebaju znati i razumjeti i odrasli i mladi. Tek kad ih razumijemo možemo ih i poštovati. Glavna uloga GOO-a je u tome da budemo informirani kako bismo mogli biti aktivni građani. Važno je da imamo priliku istraživati, proučavati i doprinositi svojoj lokalnoj zajednici i životu u školi.“

**Duje Prkut**, voditelj GONG-ovog istraživačkog centra: „Rečenica iz crtića:*Treba hrabrosti zauzeti se za svoja prava*, potakla me na razmišljanje o GOO-u. Mi kao organizacija civilnog društva ne nastojimo uvesti GOO zbog problema koje smo prepoznali među mladima, nego zbog problema koji postoje među onima koji su stariji od vas, koji nisu imali iskustvo GOO i kojima nedostaju neke vještine i znanja. Aktivnost učenika sada za boljitak škole je pretpostavka aktivnog građanina koji će raditi za život zajednice sutra.“

**Ana Pezo Babić** iz Ureda pravobraniteljice za djecu: „Prava i odgovornosti su neodvojivi. Da bi svatko od vas ostvario svoja prava, mi ostali moramo se ponašati odgovorno prema vama. Uvijek apeliramo na odrasle da kada govore o pravima, govore i o odgovornostima. Prava su zagwarantirana rođenjem, a odgovornostima ih učimo mi odrasli. Roditelji su primarni odgovajatelji djeteta, a škola je nadopuna tog odgoja. Bitna je suradnja. Često smo svjedoci loše suradnje na relaciji roditelj-učitelj-učenik. Bilo bi dobro na početku godine postaviti jasna očekivanja te relacije.“

**Pavle Slaviček**, savjetnik pravobraniteljice za djecu:“ U izvješću Saboru za 10-u obljetnicu Ureda dotakli smo se važnih tema vezano za djecu iz područja zdravstva, školstva, provođenja slobodnog vremena, utjecaja medija i sudjelovanja u društvu. Iznijeli smo probleme koje smo mi smatrali važnima za djecu i iznijeli smo prijedloge kako riješiti te probleme. Mogli bi reći da je za organizaciju vremena mladih odgovorna gradska vlast, ali ja smatram da bi se djecu trebalo naučiti da sami organiziraju svoje vrijeme. Znači, da prvo nauče sami sebe organizirati i da onda škola i lokalna samouprava vide da su djeca zaslužila da im se ponudi nešto više.“

#### **Sudionici:**

učenici OŠ Stjepana Ivičevića, OŠ 'oca Petra Perice', Gimnazija 'fra Andrije Kačića Miošića', Makarska; OŠ 'don Mihovila Pavlinovića', Podgora; OŠ 'Tučepi', Tučepi; OŠ 'Bariše Granića Meštra', Baška Voda; OŠ 'dr. Franje Tuđmana', Brela predstavili su se i izložbom plakata 'Škola po mjeri učenika' te komentirali rad svojih škola:

**Ivo**, OŠ oca Petra Perice: „Pored klasične nastave, prakticira se i terenska nastava jer je zanimljiva i djelotvornija za rad učenika, a i tako se lakše uči.“

**Lucija**, Gimnazija fra Andrije Kačića Miošića:“Uu srednjoj školi je većinom frontalni način nastave,ali ima profesora koji uvode promjene. Razlog frontalne nastave je slaba tehnička opremljenost, nedostatak sredstava, a pored toga često i volja samih profesora. Zanimljivost nastave ovisi o profesoru, predmetu, ali i samom učeniku kao i njegovom interesu za rad.“

**Učenici OŠ 'Tučepi'** pokazali su rezultate rada svoje zadruge i istakli da je to zanimljiv način provođenja slobodnog vremena.

**Martina Horvat, Gong:** „Učenici se često žale na frontalnu nastavu i to što se od njih očekuje da reproduciraju znanje jer na taj način vrlo teško usvajaju gradivo i brzo zaboravljaju. U tom smislu, terenska, iskustvena nastava je bolja. Osim toga, vrijedilo bi praktimirati istraživačku nastavu u razredu, dulje traje ali su rezultati puno bolji. Svakako bi trebalo više ulagati u obrazovanje općenito, jer to nije 'samo' trošenje novaca, već ulaganje u bolji život za sve.“

#### **Scenografija i crtani film 'Linija škole':**

Lauryn Čović, Luce Ursić, Tea Brbić, Josipa Rešetar, Danijela Kurilj i Ana Tolj (učenice 8.b razreda)

„Kad sam vidjela crtić 'La Linea', mislila sam, OK pustit ćete crtić koji je originalan... Presuper, svaka čast!“ Anamarija Sočo, MMH

„Impresioniran sam vašim crtićem, vidim da ste se dosta potrudili i mislim da ćemo i mi nešto slično početi koristiti u našem radu.“ Duje Prkut, GONG.

#### **Anketa 'Međuvršnjačko nasilje':**

Pokazala je da učenici o nasilju dobivaju informacije većinom od vršnjaka i medija. Kada se nasilje dogodi pomažu im roditelji, razrednici, stručna služba i vršnjaci. U našoj školi nasilje se većinom događa na školskom dvorištu. Za smanjenje međuvršnjačkog nasilja učenici su predložili volonterski rad i razgovor između žrtve i nasilnika (medijacija).

Anketu pripremili i proveli: učenici 7. razreda: Tonka Ribičić, Bonina Ravlić, Marija Bebić, Franko Perić, Nika Perković, Lana Tubić te Kristina Rakušić, učiteljica, Katarina Jerčić, prof. hrvatskog jezika i sociologije i Gordana Slaviček Zovko, knjižničarka

#### **Anketa 'Škola po mjeri učenika':**

Učenici relativno vole ići u školu (58%), zadovoljni su svojom školom (66%) ali vole se javljati i odgovarati na nastavi (81%). Predavanje učitelja i upute za rad su jasne (djelomično 77%) ali u školi uče stvari koje im nikada neće trebati (69%). U školi učenici uče kako surađivati (djelomično 59%). Što se tiče ocjenjivanja pravedno je djelomično (73%), učitelji upućuju učenike kako poboljšati svoj rad (5%), pohvaljuju i potiču (27%), a učenici su djelomično zadovoljni (80%).

Anketu provela: Jelenka Medoš, pedagoginja

#### **Organizatori tribine:**

Učenici 7. i 8. razreda, Gordana Slaviček Zovko, knjižničarka, Jelenka Medoš, pedagoginja i Petar Kelvišer, vjeroučitelj.